Mr. B. M. Peter *(Latin-Christians-Mattancheri):* A poll, Sir.

Ayes	*Noes*
1. Mr. C. K. Nayar	1. Mr. C. R. Iyyunni
2. ,, C. V. Iyyu	2. ,, E. Ikkanda Warriar
3. ,, K. R. Viswambharan	3. ,, V. K. Bhaskara Menon
4. ,, M. K. Devassy	4. ,, N. Govinda Pai
5. ,, P. Achyuta Menon	5. ,, Shabdai S. Koder
6. ,, K. S. Panicker	6. ,, V. K. Kutty
7. ,, K. M. Ibrahim	7. ,, M. Raman Menon
8. ,, K. R. Achyutan	8. ,, P. V. Raphael
9. ,, B. M. Peter	9. ,, T. Narayana Menon
10. ,, T. S. Ramachandra Ayyar	10. Dr. T. Verghese
11. ,, K. R. Ramakrishnan	11. Mr. A. Madhava Prabhu
12. ,, C. K. S. Moni	12. Rama Varmha Tampuran
13. ,, Subbarayan Chetty	13. Mr. C. J. Mathew
	14. ,, M. Siverama Menon
	15. ,, K. Karunakaran Nayar

13 For, 15 Against. Motion lost

CUT MOTION No. 3

For doing away with the licensing system in that matter of sweet toddy tapping

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: *"To reduce the allotment of Rs. 14,053 for Office Establishment, Excise—by Rs. 2. (To urge upon Government the immediate necessity to freely permit sweet toddy tapping provided the tapper intimates to the Commissioner of Excise, by a registered Anchal card the location of the palm or palms he intends tapping and to increase the number of tappable trees by one tapper to 20 instead of 10 now allowed."*

സർ, എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഈ വ്യവസായത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട ഒരാവശ്യത്തെ കാണിക്കുവാനാണു്. ചക്കരക്കള്ള് ചെത്തുന്ന കാര്യം ഒരു കുടിൽവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയല്ല, അതു കൃഷിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും കൂടിയാണു്. എന്റെ രാജ്യത്തു്—ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ടുന്ന താലൂക്കിൽ—തെങ്ങുചെത്തുകളല്ല അധികം നടക്കുന്നതു്. താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കെ ഭാഗത്തു കരിമ്പനയും പടിഞ്ഞാറെ ഭാഗത്തു ഈറ്റൻപനയും തെങ്ങുമാണു് അധികം ചെത്തി കള്ളെടുക്കുന്നതു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും തെങ്ങുചെത്തു വ്യവസായമാണു് നടന്നുവരുന്നതു്. പഞ്ചസാരക്കു വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പഞ്ചസാര കിട്ടുവാൻ വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ വ്യവസായത്തിനു കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം നമുക്കു ചക്കരയിൽ നിന്നു പഞ്ചസാരയുണ്ടാക്കണം. എല്ലാ വീട്ടിലേജിലും പഞ്ചസാര ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരുന്ന അളവുകൾ പാടുള്ളിടത്തോളം കാലം ചക്കര ഉപയോഗിക്കുകയെന്നുവെക്കണം. ചക്കരയിൽ നിന്നു പഞ്ചസാര എടുക്കുന്നതായ ഒരു കുടിൽവ്യവസായം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കുകയും, ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനു രണ്ടായിരം ഉറുപ്പിക കൊള്ളിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിൽ ഏതാണ്ടു സംഖ്യ അവിടെയുള്ള ഒരു പരസ്പരസഹായസംഘത്തിനു പരീക്ഷാർത്ഥം കൊടുക്കുകയാണുത്തമം. ചക്കരചെത്തു ലൈസൻസു സമ്പ്രദായത്തിന്റെ മറ പിടിച്ചുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് പ്രവൃത്തിച്ചുതിൽ വളരെ വിഷമതകളും പ്രയാസങ്ങളും വരുത്തിക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെയാണു് ഗവൺമെണ്ടു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഇതു് ഈഴവരുടെ ഒരു വ്യവസായമാണെങ്കിലും ഈഴവ സമുദായത്തിന്റെ തനിച്ചുള്ള കാര്യമല്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ആരാണു് ധരിക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ തൊഴിൽ എല്ലാവക്കും ചെയ്യാം. ഈഴവർ കള്ളു കൊടുക്കാതേയും ചെത്താതേയും വരികയാണെങ്കിൽ നായന്മാരും കൃസ്ത്യാനികളും അതുകൊണ്ടു ബുദ്ധിമുട്ടരുതു്. അതിനു ഈ വ്യവസായത്തെ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ആദായകരമാക്കുമാണെന്നുകണ്ടാൽ നിശ്ചയമായും മറ്റു ജാതിക്കാർ ഈ പ്രവൃത്തിയെടുക്കാതെ ഇരിക്കുകയില്ല. അതു ആദായകരമാക്കി തീർക്കുകയാണു് ഗവൺമെണ്ടു് ചെയ്യേണ്ടതു്. അതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇന്ന ആളുടെ പറമ്പിൽ ഇന്നയിന്ന തെങ്ങുകൾ ചെത്തുവാൻപോകുന്ന എന്നു് ഒരറിവു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു ഒരാൾ കൊടുക്കുന്നതായാൽ അയാൾക്കു ചെത്തുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നാണു്. അങ്ങിനെ അറിയിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ആൾക്കു ഗവമ്മെണ്ടു് ലൈസൻസ്സു കൊടുക്കുകയില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഗവമ്മെണ്ടു് അവർക്കു നോട്ടീസ്സു കൊടുക്കണം. ഇങ്ങിനെയായാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ജോലി നടത്തുന്നതിനു സൌകര്യവുമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ ലൈസൻസിനു അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അതനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു കാരേഴ്സ്സയെല്ലാം കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു തുറന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെ കൊടുക്കാതെ എക്സൈസ്സു് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സമ്മതിക്കുകയില്ല. കള്ളുഷാപ്പിൽ പുളിങ്കള്ളിൽകൂടി ചക്കരക്കള്ളു് ചേർത്തുവരുന്നുണ്ടു് എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുകുന്ദപുരം ഈഴവ മെമ്പർ പറകയുണ്ടായി. ഇതു് ഒരു കാരണമായിഎക്സൈസ്സു് കമ്മീഷണർ പറയുമായിരിക്കും. ബ്രിട്ടീഷു് ഇന്ത്യയിൽ ഈ ഇനത്തിന്മേൽ കള്ളുചെത്തൽ അനുവദിക്കയില്ല. അങ്ങിനെ ആരെങ്കിലും പുളിങ്കള്ളിൽ ചക്കരക്കള്ളു ചേർക്കുകയാണെങ്കിൽ ൫ ൦ ൦ -ം നു ൦ ൦-ം ഉറുപ്പിക പിഴയിടണം. ഒന്നുരണ്ടാൾക്കു ഇങ്ങിനെ പിഴയിട്ടുയെന്നു കണ്ടാൽ പിന്നെ ആരും ചെയ്യുകയില്ല.

ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതിനനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ധാരാളം ആളുകൾ അവരുടെ പറമ്പിന്റെ വേലിയരികെ തന്നെ ധാരാളം ഈറൻപനകൾ വെച്ചുണ്ടാക്കും. ഒരു പനയിൽ നിന്നു രണ്ടു രൂപാ വരുമാനം കിട്ടും. അതു ജനങ്ങൾക്കു വലിയൊരു രക്ഷയുമാകും. ഇതിനെല്ലാറ്റിനും പുറമെ പഞ്ചസാരയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു സമാധാനവുമാകും. അതുകൊണ്ടു് പരീക്ഷാർത്ഥമായി ഞാൻ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നടപടി ആരംഭിക്കുക. പത്തു പനയാണു് ഇപ്പോൾ ചെത്തുന്നതിനു ഒരാൾക്കു അനുവദിക്കുന്നതു്. അതു ൫ ൦ പനവരെ അനുവദിക്കുക. ഇങ്ങിനെ അധികം ചെത്തുന്നതായാൽ ഈ കള്ളു് കള്ളുഷാപ്പിലേക്കു കൊടുക്കുമെന്നു മുകുന്ദപുരം ഈഴവ മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനോടു യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഒരു തടസ്ഥമാണു് എക്സൈസ്സു് കമ്മീഷണരും പറയുവാൻപോകുന്നതെന്നു് ഞാൻ ഇപ്പോഴേ പറഞ്ഞേക്കാം. ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പ്രത്യേകിച്ചു് നമുക്കു പഞ്ചസാരയുടെ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാതാകുന്നതിനും വേണ്ടി പരീക്ഷാർത്ഥമായി എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമ്പ്രദായം ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: I rise to support the motion. In doing so, I am not surprised at the fate of the last cut motion of the Hon'ble Member Mr. Peter. Because to questions of this nature, I believe, it is not the Excise Commissioner who is to answer us. For, this is a question concerning an important cottage industry of the State, and viewed from that aspect, the answer to the views expressed in this connection, should legitimately come from other corners. I submit, Sir, that in British Malabar, and in many districts of British India, the system of licensing for sweet toddy tapping is not prevalent. We hear complaints from the Excise Authorities there that on account of that fact, the Excise Revenue suffers. I ask, why should this distinction be made in Cochin State. In this country for the last so many years, this has been a well-organised industry and to a question asked in this Legislative Council, (which I asked a few years ago), it has been stated that a large quantity is exported from Chittur and Talappalli taluks to Pollachi and Coimbatore districts and I have to say that this industry is on its decadence due to the unsympathetic attitude of the Excise Department. That is why I said in this House that to a matter concerning the industrial expansion of this country. The Excise Commissioner who has his eyes only on the revenues and increase of revenues is not the proper person to give an answer to this question. I further submit that the contention that if the license system is done away with, illicit tapping would be prevalent, is not correct. If the department is efficient, if the department is able to look after these affairs, that contention will not hold water. If in the interests of the industrial expansion of this country, and if in the interest of the cottage industry in this land, such a system is found absolutely necessary, it is only the business of the Excise Commissioner to detect such cases and bring the offenders to book. But it is not an argument against this. This cut motion is intended only to popularise an industry which is on its decadence on account of the foolish policy of the Government. That is what I have to submit.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: As matters now stand, every freedom and every facility and encouragement is given for jaggery tapping and jaggery industry. Licenses are given free; trees are allowed to be tapped free of tree tax; even the application for jaggery

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

license is exempted from stamp duty and every bonafide applicant is given a license. I do not know what other things can Government do to encourage jaggery industry.

Then, coming to the question of licenses. License is intended not to fretter the freedom of tapping, but to fretter the freedom of committing malpractices. It is in this way. The department must necessarily know who are all tapping in the State; which trees are being tapped by a specified person. By introducing this system of sending cards, we do not get the necessary information. A card may be sent by anybody putting in somebody's name. From the card we will not be able to know which exact tree he is tapping. Of course, if a party can send a card, why not he send an application and get the license which will not take ordinarily more than three weeks? They are prepared to give two months. I do not know why at this late stage, we should introduce the system of sending cards. I may also bring to the notice of the House that jaggery tapping is not very paying. It is fermented toddy tapping that is paying. There is therefore this incentive on the part of every tapper to draw fermented toddy.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* How can we account for the production of so much jaggery tapping in Cochin State and its exportation to other parts of India? If it is not paying, who will do that?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* I do not know whether the member knows that the quantity of jaggery made in the State bears no proportion to the quantity of jaggery toddy tapped. When more than thirty thousand trees are tapped, you find jaggery manufactured only in very very small quantities and that mainly in Chittur and Kunnamkulam. And the Hon'ble Member for Mukundapuram Ezhuvas has been complaining that in every toddy shop, jaggery toddy is being mixed to fermented toddy.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* That is just to point out the inefficiency in the working of the department.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* It is not a fact. Probably you want the Excise Department to go to every nook and corner and detect every case. I can only say that we must be more practicable.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* May I put a question. Suppose an application has been sent to the Excise Department, and there is no reply to the application submitted; a period of one month elapses. Then, can the person who has put in an application take it, as the application for the construction of burial grounds and churches, that the application has been allowed?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* That is not it. The applicant has a duty to see that the application reaches the Commissioner of Excise. If the application comes to him, the reply is given in time.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* That is, *ipso facto*, an application is submitted to the Excise Commissioner. And within the period of one month there is no reply. In that case, can the applicant take it that it is allowed?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* The natural inference will be that the application has not reached the Commissioner. Why should it be delayed for one month?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Why should there be a provision in the Act?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* I am not properly understood. The necessity of the application is to know which person is to tap and which tree is going to be tapped. There are certainly rules disqualifying certain persons for getting licenses for tapping. The department's duty is to enquire before a license is issued that the applicant is the person qualified to get a license.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* My object is to see that there is no delay whatever in the granting of licenses.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* The result will be that every kind of disqualified person will be entitled to tap.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* Will he get a license within a period of one month?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* Invariably in 99 percent of the cases, he gets his license before the expiry of one month.

Panel Chairman: The question is, you do not answer within one month. Your case is that an answer is always given.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* This is a normal work. Why should the Government disqualify a certain person in doing normal business? Does the Excise Commissioner disqualify a person to do a labourer's work or to do anything else? The object of the motion is that for this normal work, there should not be any control by the Excise Department as is obtaining in British Malabar. The Excise Commissioner has not answered that point, whether the proposal is practicable and is working satisfactorily in other places.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* The member is working under a misapprehension.

Rama Varmha Tampuran *(Secretary to Government):* It is free there.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Free means uncontrolled. The Hon'ble Secretary is under misconception that tree tax is only with regard to trees tapped for fermented toddy. To encourage cottage industry free license is granted. But the contention is that it should be uncontrolled and unlicensed.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* If we are going to allow all persons indiscriminately including disqualified persons, in no time the country will be flooded with illicit toddy. The attempt is to abuse the privilege given in the case of many. For example I may say that in 1115, we had to cancel 225 licenses for misusing the privilege; in 1116, 284; in 1117 so far 92 on account of the abuse of the privilege.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Let us have more jaggery. You said that the country will be flooded with toddy.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* It is not being done.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* My cut motion is to give the Government the privilege of disqualifying persons. That is why I wanted one month. You may disqualify persons and issue an order that licenses will not be issued.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I have some doubts. May I know when the system was introduced first—the tapping of sweet toddy, there should be licenses issued?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* I think it was introduced long ago. There was also a fee imposed for these licenses previously. That is, in 1101. The fee was done away with afterwards. The licensing and the marking only remains and that only to check this malpractice. I shall read out what the Excise Committee said on this point. These are days when prohibition is being advocated from every quarter. It is at this time that from one end of the House they are preaching free tapping for jaggery, ostensibly, and from the other side the advocacy of prohibition.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Even Mahatma Gandhi says that jaggery tapping should be encouraged, though he is for prohibition. If there is any possibility of illicit tapping, the Excise Department must be made responsible; not the people, and the system should not be allowed to be vitiated by the policy.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* I shall read out what the Excise Committee was saying in 1103 on this question.—The late Mr. M. K. Raman was a member of the Committee. His view was on all fours with the views of some of the members here. This is what the majority of the committee say on the point.—

"Before we conclude, we think it necessary to express our opinion as the necessity or otherwise of retaining the present system of marking and licensing in the case of trees tapped for jaggery toddy. We are unable to subscribe to the view expressed by Mr. Raman that the retention of the system will in any way interfere with the jaggery industry in the State. The chief argument of Mr. Raman for doing away with the system appears to be that though the system was in vogue in the Madras Presidency, it was subsequently done away with there. It is not quite correct to say that the system has been done away within the whole of the Madras Presidency, for the system of granting licenses is still in force in the agency tracts of the Madras Presidency. We may note in passing that in the Madras Presidency certain expedients have been adopted for testing the presence of jaggery in the so-called fermented toddy offered for sale in the shop and only certain highly-salaried officers, such as Circle Inspectors who draw a salary from Rs. 300 to 500 and their assistants are empowered to conduct this test. There the samples of the suspected liquor taken by those officers are sent to the Board of Revenue for analysis and criminal proceedings are taken on the strength of the opinion of the Board of Revenue. Our present system and the rules connected therewith are practically similar to those prevailing in Travancore, except in a few of the southern taluks of that State where palmyra trees abound. Though in our State a small fee was being levied on each tree from about 1083 till and including 1101, no fee at all was levied in Travancore at any rate from 1085. An examination of the statistics in Travancore will show that the system in force now cannot affect jaggery industry. In 1099 the number of trees tapped for jaggery toddy was 281 cocoanut trees, 221 palmyra trees, and 78 sago palms, and in 1100 the number tapped was 685 cocoanut trees, 225 palmyra trees and 58 sago palms. It appears from the Travancore Administration Report for 1099 that there were no complaints against the refusal of granting licenses for the manufacture of sweet toddy; whereas in our State the number of trees tapped for those years even with the imposition of a small tax was 22,198 and 22,360 respectively. If

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we examine the statistics in our State from 1090 it will be seen that the system in force here has not prejudicially affected jaggery industry that the number of trees tapped from 1090 till 1098 was more or less the same, that there was a fall in 1098 which was due to a stricter scrutiny on account of the increase in the tree tax in the southern taluks in that year, that thereafter there was a steady increase in the number of trees and that in 1102, when the fee was done away with there was an increase of nearly 8,000 trees. We learn that in British Malabar and in the southern taluks of Travancore, where jaggery tapping is unfettered, the malpractice of the admixture of jaggery toddy with fermented toddy is common, and therefore we think it not desirable to do away with this system which cannot in any way affect *bona fide* manufacturers of jaggery, who alone require encouragement and support. On the other hand, the retention of the system will greatly facilitate the detection of malpractices concerning jaggery toddy, which would go otherwise undetected and the effect of which would be a large increase in the output of illicit liquor, which is detrimental to the cause of temperance. That this malpractice is not uncommon in this State will be clear from the fact that as many as 41 licenses involving 504 trees had to be cancelled in 1102 for the proved misconduct of the licensees."

So I don't think much argument will be necessary to say that in the case of bonafide manufacturers of jaggery, this license system will in any way stand in the way.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South)*: On a point of information, may I ask how many applications were there in 1116 to 1117 and how many applications were rejected because they were disqualified?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: Though I do not know the exact number, I can say it will be very few.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South)*: Just to make ourselves understood?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: It will not be much. But I cannot give the exact number. It is for committing malpractice that their licenses are cancelled.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: May I know Sir, who is the officer empowered to receive the applications for tapping? I think it is the Excise Inspector.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: Anyway, it is addressed to the Commissioner.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Has the Excise Commissioner enquired of cases where applications have not been forwarded to the Excise Commissioner?

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: No such complaint has come to me. Again, somebody was saying that the officers are demanding money. There is absolutely no such complaint.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: It is not so. It is a fact as true as daylight.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: I don't think this House which advocates prohibition will press this motion. There is another point also in the cut motion. Under existing rules, the Commissioner has power to enhance the number in deserving cases from 10 to 20 and more.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളംമെമ്പർ അവർകളും ഇതിന്റെ അവതരണസമയത്തു് ഞങ്ങളെ ഒന്നു ഭയപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഭയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള കാരണം പറയാം. ചെത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ വല്ല സ്ഥലത്തെങ്കിലും മറ്റോ തുടങ്ങിയാൽ അവരുടെ കാര്യം വട്ടത്തിലാകും, അവർ തന്നത്താൻ ചെത്തുവാൻ തുടങ്ങും എന്നു് പറഞ്ഞു ഞങ്ങളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നു. കുന്നംകുളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരുപക്ഷെ അവിടെയുള്ള കുസ്ത്യാനികൾ ചെത്തുമെന്നവന്നേക്കാം. മറ്റു പ്രദേശങ്ങളിലെ കുസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ആശങ്ക ഞങ്ങൾക്കില്ല. ചക്കരചെത്തു വ്യവസായം ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമായിതീർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ അതു് ഒരു കുടിൽവ്യവസായമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. മാത്രമല്ല പഞ്ചസാര കിട്ടുവാൻ വളരെ പ്രയാസം നേരിടുന്ന ഇക്കാലത്തു പ്രത്യേകിച്ചും അതാവശ്യമാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കുടിൽവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കടമയാണു്. പഞ്ചസാര കിട്ടുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ള ഇക്കാലത്തു് ചക്കര അധികം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉള്ള കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ പുളിങ്കള്ളും ചക്കരക്കള്ളും കൂട്ടിവില്ക്കുന്നു, അതുകൊണ്ടു് പല ദുഷ്യങ്ങളും വരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു ആ കാരണം ചക്കരചെത്തുന്നതിനു ലൈസൻസ്സു് ഇല്ലാതാക്കണമെന്നുള്ളതിനു പ്രതിബന്ധമാകുന്നില്ല. എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ അതിവിടെ പറഞ്ഞതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്രാപ്തിയെ തെളിയിക്കുകയാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യിട്ടുള്ളതു". അങ്ങിനെയുള്ള കള്ളത്തരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാനും മേലാൽ അതു് ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാനും വേണ്ടപോലെ പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള അധികാരവും ചുമതലയും ശേഷിയും ശേമുഷിയും അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടതാണു". അതില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഈ വക കഴ ച്ചങ്ങളെല്ലാമുണ്ടാകുന്നതു". ലൈസൻസ്സുവേണം എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥവെച്ചിട്ടുണ്ടു", ഫ്രീ ലൈ സൻസ്സും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു", ആ സ്ഥിതിക്കു ഇതുംകൂടിയായാൽ അപകടം ആകുമെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കള്ളത്തരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാനും ശിക്ഷിക്കുവാനുമായിട്ടാണു് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു വെച്ചിരിക്കുന്നതു". ആരെങ്കിലും കള്ളു് വാറുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ചുമതലക്കാർ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാരാണു". അതുകൊണ്ടു് ആ കാരണം അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്രാപ്തിയെയാണു് തെളിയിക്കുന്നതു". ഇതു് ഒരു രോഗിയെ ചികിത്സിക്കുവാൻ ഒരു ഡാക്ടക്കു് പ്രയാസമായി കണ്ടാൽ ആ രോഗിയെ കൊല്ലുന്നമാതിരിയിലാണു് ഞാൻ കരുതുന്നതു".

സാധാരണയായി ചക്കര ചെത്തുന്നതു തെങ്ങു്, ചൂണ്ടപ്പന, കരിമ്പന ഇങ്ങിനെ മൂന്നിനങ്ങളിൽനിന്നാണു". തെങ്ങിൽനിന്നു അധികം ചക്കര കിട്ടുന്നില്ല. അതിനേക്കാൾ ചക്കര കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതു് കരിമ്പനയിലാണു". അതിലും കൂടുതൽ ചക്കര കിട്ടുന്നതു് ചൂണ്ടപ്പനയിൽനിന്നാണു". ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതു് ചൂണ്ടപ്പനയിൽനിന്നാണെങ്കിലും അതിനു വേറെ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടു". വിറകിന്റേയും മറ്റും ആവശ്യമുണ്ടു". മാത്രമല്ല ചൂണ്ടപ്പനചക്കരയേക്കാൾ ഗുണം മറ്റു ചക്കരകൾക്കുമാണു". എന്നാൽ മരുന്നിന്റെ ആവശ്യത്തിനും മറ്റും അധികം ഉപയോഗിക്കുന്നതു് തെങ്ങിൻചക്കരയാണു". ഇന്നത്തെ ഒരുമാതിരി പരിഷ്കാരികളൊക്കെ ബ്രൌൺകാപ്പിക്കു അധികവും ഉപയോഗിക്കുന്നതു് തെങ്ങിൻചക്കരയാണു". മരുന്നിനുതന്നെയല്ല ആരോഗ്യത്തിനും തെങ്ങിൻചക്കര വളരെ നല്ലതാണു". ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സിൽ ആറുലക്ഷത്തി എൺപത്തയ്യായിരത്തി അറുനൂറ്റി അൻപതു ഉറുപ്പികയുടെ ചക്കര തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും പുറത്തേക്കയച്ചിട്ടുണ്ടു". തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ വ്യവസായം വളരെ ശക്തിപ്പെട്ടവനാട്ടുണ്ടെന്നു ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. കൊച്ചിയിൽ ഒരുകാലത്തു് ആവശ്യമുള്ള ചക്കര ഇവിടെയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ അടുത്തകാലംമുതൽ കൊച്ചിയിലുണ്ടാക്കുന്ന ചക്കര മതിയാകാതെ പാലക്കാടു് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു വരുത്തുന്നുണ്ടു". ഇങ്ങിനെ പുറത്തുനിന്നു ഇവിടെ വരുത്തേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതു് ഇവിടെ തെങ്ങില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ, പനയില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ പണിയറിയാവുന്ന ആളുകളില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ അല്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അലസമനോഭാവമാണു് അതിനു കാരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുതുരുത്തിമെമ്പർ കൂടിൽവ്യവസായത്തെ വളർപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി വളരെക്കാലമായി പരിശ്രമിക്കുന്ന ഒരാളാണു". നൂൽനൂൽപ്പു മുതലായ കൂടിൽവ്യവസായങ്ങൾ വളർപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്ന അദ്ദേഹം അതിനേക്കാൾ ആദായകരമായ ഈ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അനുകൂലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടമെന്നു എനിക്കു പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ടു".

ബ്രിട്ടീഷ്മലബാറിൽ ചക്കരചെത്തുന്നതിനു ലൈസൻസ്സില്ല. ആ സമ്പ്രദായം വളരെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ അവിടെ നിറുത്തലാക്കീട്ടുണ്ടു". അതുകൊണ്ടു് ബ്രിട്ടീഷ്മലബാർ രാജ്യം മുഴുവൻ കേരവനച്ചാലിലൊ അറബിക്കടലിലൊ താഴ്ന്നു പോയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആ സമ്പ്രദായം നമുക്കു പകർത്തിയാൽ യാതൊരു അപകടവും വരുവാനില്ല.

പിന്നെ "ലൈസൻസെടുക്കുവാനുള്ള ആളുകളുടെ അപേക്ഷ എന്റെ അടുക്കൽ വന്നാൽ ഞാൻ അനുവദിക്കാവുണ്ടു"" എന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. "ഓർഡർ ഒഫ്ദേറഴ്സ്"" ആണോ അല്ലയൊ എന്നുള്ളതു് മനസ്സിലാക്കാതെകണ്ടു വരുന്നവക്കൊക്കെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം.....

മിസ്റ്റർ എം. രാമൻമേനോൻ: അപേക്ഷ കണ്ടാലുടനെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാവുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതു് ചില വഴികളിൽകൂടി പോയിവരണം. അങ്ങിനെ ഒരു തമ്പിച്ച സമ്പ്രദായമുണ്ടു". അതൊന്നും ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. അതങ്ങിനെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. തടഞ്ഞാൽ നില്ക്കുകയില്ല എന്നു് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനുള്ള ഒരു കുത്തകയാണതെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാം.

Panel Chairman: You need not reply that. Are you so affraid?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അങ്ങിനെ ഒരാളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. എങ്കിലും.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: He is not able to say definitely. That is the point.

Panel Chairman: When you make a charge on the floor of this House, you must substantiate. There was an instance when you made a charge and you were given an opportunity to substantiate and at the instance of the Chair you apologised. Please don't make charges unless you are able to substantiate.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: It is a well-known fact. No necessity to point out.

Panel Chairman: You should not make any charge on the floor of this House if you are not able to substantiate. Substantiate it by saying the actual case, as A came to B, or Raman came to so and so. Don't make sweeping charges. The Chair will not allow it.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഒരാളെ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞു അയാളുടെ ഉദ്യോഗം കളയുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനേക്കാൾ പറയാതിരുന്നാൽ മതിയല്ലൊ. "ഓൾഡ് ഒഫൻഡേഴ്സിനു്" അതായതു് അബ്കാരി പഴയകുറ്റക്കാരനു ലൈസൻസുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു് പറഞ്ഞു, അതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അവർ ആരാണെന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. പുളിങ്കള്ളു് ചെത്തുന്നവരോടു് വൃക്ഷങ്ങൾ മുറുവെക്കുന്നതിനും ടീ ടാക്സു് അടക്കുന്നതിനും മുമ്പുതന്നെ ചെത്തിക്കൊള്ളാൻ അനുവാദം കൊടുക്കും.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: ടാക്സു് അടച്ചിരിക്കും, നമ്പർ ഇട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു, ചെത്തുന്ന തെങ്ങുകൾക്കെല്ലാം ടീ ടാക്സു് അടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നൊ മുറുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നൊ നമ്മുടെ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ പറയുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുമൊ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)*: That statement is not correct. There is some difference. He is confusing the whole thing. They are only preparing the spathes for tapping in 1118. The preparation has to take place at the beginning of the year.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ടീ ടാക്സു് അടച്ചാലെ മുറുവെക്കാവു പതിവുള്ളു. അതിനു ഒരു മാസം മുമ്പുതന്നെ ചെത്തുതുടങ്ങും. സാധാരണ കന്നി, തുലാമാസങ്ങളിലെ ടീ ടാക്സു് അടക്കുകയുള്ളു. അതിനു കുറച്ചു സമയം കൊടുക്കണം. അങ്ങിനെ കൊടുത്തു വരുമ്പോൾ അതിനിടയ്ക്കു് ഷാപ്പുകാരും ചെത്തുകാരും തമ്മിൽ വിരോധമായാൽ എന്റെ അനുവാദംകൂടാതെയാണു് ചെത്തുന്നതെന്നു കാണിച്ചു ചെത്തുകാരുടെ പേരിൽ ഷാപ്പുകാർ കേസ്സുകൊടുക്കും. അങ്ങിനെയുള്ളവരെയാണു് ഒഫൻഡേഴ്സ് എന്നു പറയുന്നതു്. അല്ലാതെ അവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ കുറ്റക്കാരല്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയില്ലെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഫൻ ർ ഫ-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു ആവലക്ഷത്തി എൺപത്തയ്യായിരത്തി അറുന്നൂറു അമ്പതു ഉറുപ്പികക്കുള്ള ചക്കര കയറുമതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതേസമയംതന്നെ നമുക്കാവശ്യമുള്ള ചക്കര അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ഇവിടെ വരുത്തേണ്ടതായുമിരിക്കുന്നു. ഈ ഒരു നില വിട്ടുകളയുവാനുള്ള ഒരു മനസ്ഥിതി ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടാകണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടിൽവ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു് വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കണം. ഇതാണു് ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ചക്കരക്കള്ളു് ചെത്തുവ്യവസായം രാജ്യത്തു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതായാൽ അനേകം ആളുകൾക്കു ജീവിക്കുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെയും അഭിപ്രായം. ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദമാണു് ഇവിടെ ഉണ്ടായതു്. ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ ലൈസൻസുകൂടാതെ ചെത്തുന്നുപക്ഷം വഞ്ചന ധാരാളമായി നടക്കുമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടു് പറയുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ വൃ ഉറുപ്പിക ഗവൺമെണ്ടിനു് വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ ആ വൃ ഉറുപ്പിക ഗവൺമെണ്ടിനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു ഗവൺമെണ്ടു് പറയുന്നു. ലൈസൻസോ മറ്റു വ്യവസ്ഥയോ കൂടാതെ ചെത്താൻ അനുവദിക്കണമെന്നാണു് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ വാദം. ഇതിനു എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഒരൊറ്റ മറുപടിയാണു്. ഇന്നു രാവിലെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദത്തിനിടയ്ക്കു് കൃഷിക്കു് വളത്തിനുവേണ്ടി ഇലകൾ കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാസ്സുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിറുത്തൽചെയ്ത ഇഷ്ടംപോലെ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് അനുവദിച്ചുകൂടേ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാ-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചില വിഷമങ്ങൾ ചൂണ്ടികാണിച്ചു. അവർ മരങ്ങൾ വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകും; ഗവമ്മെണ്ടു വെച്ചുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചെടികൾ നശിപ്പിക്കും എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൺസർവേറ്റർ അവർകളും പറയുകണ്ടായി. അതു് ശരിയായ ഒരഭിപ്രായമായി ഈ സഭ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പൂവ്വാധികം ഗൗരവതരമാണു് എക്സൈസ് വകുപ്പിനെ പരാമർശിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നം. രണ്ടു കാര്യമാണു് ഇതിൽ പ്രധാനമായി അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നാമതു് കളവുചെയ്യുക, രണ്ടാമതു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ന്യായമായി കിട്ടാവുന്ന ആദായം നശിപ്പിക്കുക. ഒരു റാത്തൽ ബീഡി പുകയില തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ അമ്പതും, അറും, എഴും അണ തീരുവ കൊടുക്കണം. എന്നാൽ ഒരുറാത്തൽ സാധാരണ പുകയിലപോലും ആരും കാണാതെ മടിയിൽവെച്ചു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കും. അവിടെ ഇവിടത്തേക്കാൾ വില കൂടുതൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് കൊണ്ടുപോകുന്നയാൾക്കു ഒന്നിലധികം വിധത്തിൽ അതു് ആദായകരവുമാണു്. ഈ രൂപത്തിൽ ഇവിടെനിന്നും കുറേശ്ശെ കുറേശ്ശയായി വളരെ പുകയില അന്യരാജ്യത്തേക്കു പോകുന്നുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം സാധാരണ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളാണു്. ഇങ്ങിനെ നാട്ടുകാരെ കള്ളന്മാരാക്കി വിഷമിപ്പിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതു് ന്യായമായ നിലയിൽ ഒരു പ്രതി കണ്ടുപിടിക്കുകയായിരിക്കും. ഇന്നു രാവിലെ ഈ സഭ അംഗീകരിച്ച നയം എന്റെ വാദത്തിനു് ഉപോൽബലകമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ലൈസൻസ്സിനപേക്ഷിച്ചാൽ അനുവദിച്ചുകിട്ടുവാൻ വളരെ താമസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നു കുന്നംകുളം മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ എനിക്കും അതിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടു്. ഒരു ലൈസൻസ്സു കിട്ടുകയെന്നുവെച്ചാൽ ജീവസന്ധാരണമാർഗ്ഗമായി എന്നാണു് ലൈസൻസ്സിനപേക്ഷിക്കുന്നവരുടെ ആശയും ആഗ്രഹവും. ഒരു ലൈസൻസ്സിനപേക്ഷിച്ചു രണ്ടോ മൂന്നോ മാസം യാതൊരു വിവരവും അറിയാതെ വിഷമിച്ചിരിക്കെ ഒടുവിൽ ലൈസൻസ്സു് അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നു വന്നാലത്തെ കഥ എത്ര പരിതാപകരമായിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള താമസം വരുത്താറില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് മെമ്പർ പറയുന്നുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ പണിക്കരും, മിസ്റ്റർ ഇയ്യുവും പറയുന്നു താമസം നേരിടുന്നുവെന്നു്. ഇതു് തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ വല്ല താമസവും വരുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് തീർച്ചയായും ആശാസ്യമായിരിക്കില്ല. എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ വഴിയാണു് അപേക്ഷകൾ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു കൊടുക്കുന്നതു് എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തലപ്പള്ളി ഈഴവ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എക്സൈസ് കമ്മീഷണർക്കു് അഡ്രസ് ചെയ്തുകൊണ്ടല്ലാതെ ഹർജികൾ കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ നിശ്ചയം. ആരെങ്കിലും ഹർജിയെഴുതി ശിപായിമാരുടെ കയ്യിലൊ മറ്റൊ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് ഉത്തരവാദി കൊടുത്തവനാം വാങ്ങിയവനല്ലാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ആവുകയില്ലല്ലൊ. അപേക്ഷകൾ കമ്മീഷണരുടെ പേർക്കയക്കുക. എന്നിട്ടു ഇപ്രകാരമുള്ള താമസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നു കാണുന്നുവെങ്കിൽ അപ്പോൾ നമുക്കു ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു കട്ടുമോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു അതിനു് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: Thanks, thanks.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ ഈ വിഷയത്തെസംബന്ധിച്ചു് അടുത്ത കൌൺസിലിൽ വിശദമായ രൂപത്തിൽ ഈ കട്ടുമോഷൻ കൊണ്ടുവരുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ സഭയിൽ ഒരു കട്ടുമോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചാൽ അതിനെ അക്ഷരംപ്രതി വ്യാഖ്യാനിക്കാതെ അതിന്റെ തത്വം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം ഈ സഭക്കുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: നിങ്ങളൊക്കെ വരുന്നതിനുമുമ്പു് അങ്ങിനെയൊന്നുമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഒരു മാസത്തെ ഇട എന്നുള്ളതു് മൂന്നു മാസമാക്കണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനിടക്കു കളവുചെയ്താൽ കണ്ടുപിടിച്ചു് ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ലൈസൻസ്സിനുള്ള അപേക്ഷകൾ എക്സൈസ്സു് സബ്ബു് ഇൻസ്പെക്ടർവഴി കൊടുക്കുക; ലൈസൻസ്സു കൊടുത്തുവോ എന്നു കമ്മീഷണർ അന്വേഷിക്കുക എന്നതു പ്രായോഗികമല്ല. ആ സമ്പ്രദായം കൈക്കൂലിക്കു് വഴിവെച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണു്. അതു ഇല്ലാതെയാക്കണം. മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ശിക്ഷിച്ച ആൾക്കു് വീണ്ടും ചക്കരക്കള്ളു ചെത്താം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു ഇവിടെയും നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതു നല്ലതെങ്കിലും ഇപ്പോൾ വേണമെന്നു പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടും എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണരും പ്രധാനമായി ആലോചിക്കേണ്ടതു് പാലക്കാട്ട് താലൂക്കിൽനിന്നും കിഴക്കൻ ദിക്കുകളിലേക്കു് എത്രത്തോളം ചക്കര കയറ്റി അയക്കുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതാണു്. കരിമ്പനചക്കരയാണു് പാലക്കാട്ടുനിന്നും കയറ്റി അയക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്നുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇവിടെയുള്ള പനകൾ മുഴുവനും നമുക്കു് യാതൊരാദായവുമില്ലാതെ നശിച്ചു നഷ്ടപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. സ്റ്റാമ്പു വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് വെറുതെ വ്യഅണ അവരെക്കൊണ്ടു കളയിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. ഇന്നത്തെ അടിയന്തിര കാലസ്ഥിതിക്കു് മറ്റൊന്നൊക്കെ ആലോചിച്ചാൽ തന്നെയും ഈ വ്യവസായം വളർത്തിപ്പിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ഗവൺമെണ്ടു് കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിനു് ഉറപ്പിക്കയും വളവും കടം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനുംപുറമെ രണ്ടാംവിളവു നികുതിയും വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ്സുമെമ്പർ ഇവിടെനിന്നു് ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിനുമുമ്പു് ഈ വ്യവസായത്തിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ചെയ്യുമെന്നും, ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ വേണ്ടുന്ന പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ വേനല്ക്കാലത്തു ചക്കരചെത്തുകൊണ്ടു ജീവിക്കുന്നവർ മുഴുവൻ പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടിവരും. അതാതു് ദിവസം കാലത്തു കള്ളുചെത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു വീട്ടിൽ കൊടുത്താൽ മാത്രമേ സ്ത്രീകൾ അതു ചക്കരയാക്കുകയുള്ളു. ആ സമയത്തു പുരുഷന്മാർക്കു് പുറത്തു വേറെ വല്ല ക്ലേശിപ്പണിക്കും പോകാം. ചക്കരചെത്തുകാരന്റെ മുഴുവനും സമയം ഉപയോഗിക്കാതെ കഴിക്കാവുന്നതാണു്.

പരേതനായ ടി. കെ. മാധവൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മദ്യവർജ്ജനപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ കള്ളു കിട്ടുവാൻ വിഷമമുണ്ടായി. കുടിക്കുവാനുള്ള ആളുകൾക്കു് കള്ളു ചെത്തു പഠിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നവന്നു് കോട്ടയത്തുള്ള ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ വെറുതെയിരിക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമല്ലെന്നു കരുതി ചെത്തു പഠിച്ചുതുടങ്ങി. ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് മുതൽ തോട്ടിവരെയുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളുണ്ടു്; ഞങ്ങളിൽ ബാർബർ ഷാപ്പുകാരുമുണ്ടു്. അതുപോലെ ഈ സ്റ്റേറ്റിലും തീയർ പ്രൊഹിബിഷനോ മറേറാ നടപ്പിൽവരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെയും ചെത്തുകാരെ ആവശ്യപ്പെട്ടേക്കും. സമുദായത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾക്കു ചെത്തും ശീലിക്കേണ്ടിവരും. ഈ സഭ പ്രൊഹിബിഷനുവേണ്ടി പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടു്, ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു് അതു പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതായി എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണരും പറയുന്നു. പ്രൊഹിബിഷൻ നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഈ സഭ അടുത്തകാലത്തൊന്നും പാസ്സാക്കിയതല്ല.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ : അതു ശരിയല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറക്കാനുള്ള പ്രമേയം പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു്. എക്സൈസ്സ് കമ്മീഷണർ വായിച്ച ഫ ഫ ഠ ങ-ലെ റിപ്പോർട്ട് ഇക്കാലത്തെ എക്സൈസ്സ് ഭരണത്തിനു പറ്റിയതല്ല. ആർക്കിയാളജിക്കൽ കമ്മീഷനിയുണ്ടാക്കിയാൽ അവർക്കു് എല്പിച്ചുകൊടുക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണു്. ഈ കട്ടമോഷൻ ഇവിടെ പ്രസ്സുചെയ്യണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയിക്കുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടു് ഒന്നു പുനരാലോചിക്കാമെന്നു സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഇതു പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ല.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise)* : I cannot give any promise.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : Then I press the motion to a division.

Panel Chairman : Before putting the motion to a division I would like to add that as far as I understood from the discussion, these permits for the tapping of sweet toddy are given freely and even the number of trees is not insisted upon. The only thing is that there is a complaint of delay. It has been categorically stated that there has been no such delay. It is with this information that the House is going to vote.

Motion lost

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)* : A poll, Sir.

Ayes

1. Mr. C. K. Nayar
2. ,, C. V. Iyyu
3. ,, K. R. Viswambharan
4. ,, T. A. Ramachandra Ayyar
5. ,, M. K. Devassy
6. ,, P. Achyuta Menon
7. ,, K. S. Panicker
8. Mr. K. M. Ibrahim
9. ,, K. R. Achyutan
10. ,, B. M. Peter
11. ,, T. S. Ramachandra Ayyar
12. ,, K. R. Ramakrishnan
13. ,, C. K. S. Moni
14. ,, P. K. Krishnan

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes

1.	Mr. C. R. Iyyunni	9.	Mr. T. Narayana Menon
2.	,, E. Ikkanda Warriar	10.	,, Khan Sahib Y. Muhammad Roshan Sahib Bahadur
3.	,, N. Govinda Pai		
4.	,, S. S. Koder	11.	Dr. T. Verghese
5.	,, V. K. Kutty	12.	Mr. M. Sivarama Menon
6.	,, M. Raman Menon	13.	,, C. J. Mathew
7.	,, P. V. Raphael	14.	,, A. Madhava Prabhu
8.	,, K. Karunakaran Nayar	15.	,, Rama Varmha Tampuran

Panel Chairman: 14 against 15.

Motion lost

CUT MOTION No. 4

For constructing Excise Posts in all places where Excise Peons are Posted on duty

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* *To reduce the allotment of Rs. 14,053 for Office Establishment-Excise by Rs. 2.*

(To urge upon Government the immediate necessity for constructing Excise posts in the borders of State in all Taluks where Excise peons are posted on duty)

സാധുക്കളായ എക്സൈസ്സ് ശിപായിമാക്ക് ഡ്യൂട്ടിയിൽ നില്ക്കുമ്പോൾ വെയിലും മഴയും കൊള്ളാതിരിക്കുവാൻ ഒരു ഷെഡ്ഡ് ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുവാനാണ്. ഞാൻ നെന്മാറയിൽനിന്നു വരുമ്പോൾ മഴ നനഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ശിപായി ഡ്യൂട്ടിയിൽ നില്ക്കുന്നതു കാണുകയുണ്ടായി. രാജ്യാതൃത്തിയിൽ എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും എക്സൈസ്സ് പോസ്റ്റ് ഉണ്ടെന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്പോഴിടയിലാണ് എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇല്ലെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലായതു്. ഈ സാധുക്കൾ വെയിലും മഴയും ഒന്നുപോലെ സഹിക്കണം. ഇപ്പോൾ നെല്ലും അരിയുംകൂടി അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു പരിശോധിക്കുവാൻ സൌകര്യമായി ഇങ്ങിനെ ഒരു ഏർപ്പാട് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. അവർ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തുനിന്നു മാറിനില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഫൈൻ, ഫൈൻ ഉറപ്പിക ശമ്പളക്കാരായ ആ സാധുക്കളെ ഡിസ്മിസ് ചെയ്കയും ചെയ്യും. അതുമൂലം അവർ എത്ര കഷ്ടത സഹിച്ചാലും സ്ഥലംവിട്ടു മാറാതെ നില്ക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു നാലോ അഞ്ചോ ഉറപ്പിക ചിലവു ചെയ്തിട്ട് അവക്കു തല്ക്കാലം ഓരോ ഷെഡ്ഡുണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

Mr. M. Raman Menon *(Commissioner of Excise):* In all the old posts there are buildings, either owned or rented by the Government. Certain new posts have been created where recently orders have been passed to construct temporary sheds.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No. 5

Liquor is sold in tea shops in Trichur

***Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 21,497 preventive force by Re. 1.* The object stated in the cut motion is *to discuss the present Excise policy of Government with particular reference to the policy of shutting its eyes against the practice of selling alcohol in tea shops.*

It is a long time since this Council had the privilege of discussing the Excise budget. It so happened that the Excise was shunted on towards the end and this Council could not reach those subjects so much so that we heard the Hon'ble Member for Kunnamkulam even forgetting what exactly the policy of the Council is. He has heard a lot of noice about prohibition and other cries made in the name of prohibition on the floor of this House and he even complained today that this Council is not even for prohibition or at any rate this Council is not making that cry for prohibition. No doubt, it makes one very diffident to stand up here and make a cry lest I am afraid that it may be a cry in the wilderness, particularly so when I heard this motion itself moved with a great tribute paid to the toddy by the Hon'ble Member for Mukundapuram-Ezhuvas. He was telling us the glories of toddy. Although it makes me to some extent diffident or rather depressed I am not going to think that this House is certainly for supporting a

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly